

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СЕДЬМОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ СССУ.

1896.

І Ю Н Ъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. С. Балашева и К°. Наб. Фонтанки, 95.
1896.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія	56
Д. Н. Анучинъ. Къ вопросу о дикихъ лошадяхъ и объ ихъ прирученіи въ Россіи	223
Д. О. Кобско. Разрѣшительныя грамоты іерусалимскихъ патриарховъ	270
В. Ф. Миллеръ. Отголоски галицко-волынокскихъ сказаній въ современныхъ былинахъ	280
Е. Ф. Шмурло. Замятка по вопросу о началѣ русскаго флота при Петрѣ Великомъ	327
Э. Л. Радловъ. Нѣсколько замѣчаній о философіи Н. Н. Отрахова	339

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

К. Н. Вестужевъ-Рюминъ. Жизнь и труды М. П. Погодина <i>Н. Барсукова</i> . Книга X. С.-Пб. 1896	362
В. В. Вартольдъ. <i>Léon Cahin. Introduction à l'histoire de l'Asie</i> . Paris. 1896	366
А. Н. Соболевскій. Подробный словарь русскихъ граверовъ XVI—XIX вѣковъ. Составилъ Д. А. Ростовскій. Посмертное изданіе. С.-Пб. 1895	384
М. В. Довнаръ-Запольскій. Описаніе рукописнаго отдѣленія Вилевской Публичной Библиотеки. Выпускъ первый. Вильна. 1895	387
— Книжныя новости	389
— Отчетъ командированнаго за границу приватъ-доцента Московскаго университета Василия Истрина за вторую половину 1894 года (<i>продолженіе</i>)	53
— Наша учебная литература (разборъ 6 книгъ)	85

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— Пятидесятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго общества	1
— Наши учебныя заведенія: Объ опытаніяхъ врѣлости въ 1893 году	33
Д. Н. Анучинъ. А. П. Богдановъ (<i>некрологъ</i>)	58

ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

Р. Х. Леперъ. Тридцать тирановъ	97
А. О. Поспѣшилъ. О системѣ формъ латинскаго глагола	102
М. Н. Крашенинниковъ. <i>Vagis</i> (<i>продолженіе</i>)	127
В. В. Майковъ. Олимпійскій VII. Эпическій Пиндара въ честь Діагора Родосскаго, побѣдителя въ кулачной борьбѣ	135
М. Н. Ростовцевъ. Приложенія: I. Латинская надпись изъ Филиппополя. II. Греческая надпись изъ Филиппополя	135

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ.

Н. А. Любимовъ. Исторія физики	353
--	-----

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Редакторъ **В. Васильевскій**.

(Вышла 1-го іюня).

РАЗРЪШИТЕЛЬНЫЯ ГРАМОТЫ ІЕРУСАЛИМСКИХЪ ПАТІАРХОВЪ.

Въ статьѣ „О разрѣшительныхъ грамотахъ восточныхъ патріарховъ“ (М. 1893 г.) ¹⁾ Н. П. Лихачевъ собралъ нѣсколько указаній на распространенность въ Россіи прижизненныхъ отпусковыхъ отъ грѣховъ грамотъ, выдававшихся, за плату, разнымъ лицамъ представителями восточныхъ церквей. Къ статьѣ этой приложенъ снимокъ съ разрѣшительной грамоты, данной іерусалимскимъ патріархомъ Паревніемъ въ 1748 Логину Ивановичу Лихачеву.

Эти разрѣшительныя грамоты не имѣютъ ничего общаго съ тѣми, такъ иногда называемыми, грамотами, которыя, по обычаю русской церкви, влагаются въ руки каждому умершему, при его погребеніи. Послѣднія грамоты, читаемыя іереемъ въ храмѣ, предъ преданіемъ тѣла землѣ, правильнѣе называются разрѣшительными молитвами. Такого рода молитва сложена была русскимъ митрополитомъ Кипріаномъ († 1406 г.) ²⁾. Напротивъ того, разрѣшительныя грамоты восточныхъ патріарховъ близко соотвѣтствуютъ индульгенціямъ. Въ брошюрѣ г. Лихачева и въ рецензіи на нее, явившейся въ Киевской Старинѣ ³⁾, приведены свѣдѣнія о значительномъ распространеніи ихъ въ XVII столѣтіи, но попытки водворить ихъ на Русь дѣлаемы были и ранѣе.

Въ Актахъ Историческихъ (т. I, № 72 и прим. 46 и 49 въ концѣ

¹⁾ Помѣщена первоначально въ Древностяхъ Моск. Ар. Общ., т. XV, вып. II, стр. 77—88.

²⁾ *Макарій*, Ист. Рус. Цер. т. IV, кн. 1, стр. 274 и 370.

³⁾ *Киевская Старина* 1894 г. № 10, стр. 162—163.

тома) помѣщена прощенная грамота іерусалимскаго патриарха Іоакима великому князю Василю Васильевичу. Грамота эта, безъ даты, должна быть дана ранѣе 1462 года, такъ какъ великій князь Василий Темный умеръ 17-го марта того года ¹⁾.

Можно предположить, что эта прощенная грамота доставлена была въ Москву братомъ (а по другому указанію,—братаничемъ, племянникомъ) патриарха Іоакима, великимъ протосингеломъ Іосифомъ, нареченнымъ Іоакимомъ на митрополию Кесаріи Филипповы и поставленнымъ на эту митрополию въ Москвѣ, въ 1464 году, митрополитомъ Ѳеодосіемъ,—знаменательный фактъ поставленія русскимъ (теперь автокефальнымъ) митрополитомъ равностепеннаго іерарха для восточной церкви. Въ печати извѣстны настольная грамота митрополита Ѳеодосія Іосифу отъ 4-го апрѣля 1464 г. ²⁾ и посланіе Ѳеодосія новгородцамъ и псковичамъ о дачѣ Іосифу милостыни ³⁾. Въ этомъ посланіи говорится, что бывшимъ въ Іерусалимѣ землетрясеніемъ порочена была церковь Воскресенія Христова и куполь оной (церковный лобъ) обрушился. Патриархъ Іоакимъ рѣшился обратиться въ Москву, за денежною помощію для расплаты съ египетскимъ султаномъ, требовавшимъ пять съ половиною тысячъ венеціанскихъ золотыхъ за уступку христіанамъ этого храма, который султанъ желалъ обратить въ мечеть. Съ цѣлію сбора денегъ, патриархъ отправился въ Россію, но на пути заболѣлъ и скончался въ Кафѣ. Въ Москву приѣхалъ, какъ уже сказано, одинъ Іосифъ.

Наконецъ, сохранилось и посланіе патриарха Іоакима, привезенное въ Москву Іосифомъ. Въ посланіи этомъ патриархъ, между прочимъ, писалъ что „Іосифъ, нареченный на митрополию Кесаріи Филипповы, да дастъ прощеніе грѣхомъ требующимъ отъ него и грамоту отпустную еже о грѣсѣхъ чловѣкомъ“.

Посланіе это извѣстно было до сихъ поръ только по небольшому извлеченію ⁴⁾; мы печатаемъ его вполне, по рукописи первой половины XVI вѣка бібліотеки С.-Петербургской Духовной Академіи (№ 1454, л. 445 об.—449).

¹⁾ Списокъ этой грамоты есть и въ Руманцевскомъ Музеумѣ. *Востоковъ*, Описание, 1842 г. стр. 38.

²⁾ Сообщена проф. *Павловымъ* въ Рус. Ист. Биб., VI, 925—930.

³⁾ Акты Истор. т. I, № 78.

⁴⁾ Приведено г. *Смирновымъ* въ Описаніи сборниковъ Софійской Библіотеки. С.-Пб. 1865, стр. 40—41 (изъ Лѣт. Зан. Арх. Ком. вып. IV).

Послание отъ патриарха іеросалимскаго.

Млѣтѣю бжїею, Іоакимъ, патриархъ іеросалимскій, блѣгородной всеи земли руской, хрѣтяньскаго закона блѣгочтивымъ и хрѣтолюбивымъ великимъ княземъ, и блаѣгороднымъ великимъ княгинямъ и всѣмъ блѣговѣрнымъ княземъ и княгинямъ великаго ихъ княжства и дрѣжавы, и прїцнымъ архїепископомъ, и епископомъ и архимандритомъ и игуменомъ и презвитеромъ иже о стѣмъ дѣѣ братїиѣ нїшеї внокомъ и служебникомъ црѣвнымъ, и чтнмымъ паномъ, и боляромъ и чтнмымъ ихъ женамъ, и всѣмъ православнымъ хрѣтяномъ богатымъ и убогимъ. Дѣти моя и чада моя любовная (на полѣ: любимая) блѣгодать вамъ, и мѣръ, и млѣть, отъ бѣ оца вседержытѣля и га нїшего іс ѣа, и радость, и мѣръ и любовь нїшего смиренїя и блѣгословїяне съ всѣми вами. Вѣдаете, любимаа моя братїя и чада, гѣ нїшѣ іс хс колико убо лю (л. 446) бовъ оказа намъ; нашего ради спсєнїя снїде съ нбси на землю, и за ради стѣго града Іерлѣма вѣплотїся въ прѣтїую дву мрїю отъ дѣа стѣго и родїся и бы члвкъ, и распяся на крѣтѣ и смрѣть прїятъ, и прободєся и вскрѣсѣ хрѣтяньскаго ради спсєнїя и възнесєся на нбса, и оставї насъ на мѣстѣ идеже походїста нозї честїи, и животворящїй гробъ его, идеже лежало тѣло є стое на голгоѣѣ и нна многаа стѣя мѣста тамо суть, иже п отъ вапнїхъ странъ мнози прїходяаху на поклоненїе знаятъ и вѣдають, иже подобаетъ видети съ страхомъ и трепетомъ бжїя и стѣя мѣста, нхъ же оставї намъ гѣ нїшѣ іс хс. За тая вся (оборотъ) стѣя родїтелї нїши, оставїша вся, яже нмѣли суть въ мѣрѣ семъ: црѣквї стѣя поставїша по тѣмъ стѣымъ мѣстомъ, и монастырєве устроїша и много стѣыхъ оцѣ тамо наполниа. И вси стїи оттуду стїню получиша добрѣ гѣ бгу послужывша. И всю вселєннїю хрѣтяньствомъ и вѣрою просвѣтїша и тамо великїй и стѣй храмъ црѣквї бжїя именуєма стое вскрѣнїє велико сдѣлєся стѣымъ црѣмъ Коньстаньтїномъ и мѣрїю є стю Еленюю. И събраша вся стѣя и въ ней положиша на славу бжїю, и хрѣтяномъ всѣмъ на поклоненїє. И отъ тоя стѣя црѣквї просвѣтїся свѣтъ дѣовный по всей вселѣнїиѣ, иже є мѣтї црѣкамъ Сионъ. и отъ нея изыде радость и блѣвенїє въ вся црѣквї хѣвы по всѣму мѣру. Ино дѣти стѣго дѣа и нашему срѣцю (л. 447) любимїи, нїшѣ учїнїлєся тїцєта велика грѣхъ ради нїшїхъ въ Іерлѣмѣ. Мїя ноеврїя въ 12 дѣѣ, въ дѣѣ нѣлный, събравшїмъ съ мною всѣмъ хрѣтяномъ въ стѣю црѣквѣ хѣ бга нїшего вскрѣнїя къ стѣвї литургїи, и бы у

на трусъ на земли, яко николиже таковъ не бывалъ, и мнози мезкити безбожныя срацинь падше разсыпаша; а сѣя великая цркви хѣ бѣа нашего въскрѣніе разсѣдєся отъ верха и додолу, и тако разсѣдєся, яко видѣти слѣдє и звѣзды сквозь ея; но великою и неизреченною мѣтїю бжїею и ѣ сѣмъ промысломъ, ту предстоящимъ мужемъ и женамъ не учинилася ни едина пакость (на полъ: „ни единова па“,—обрвзъ съ краю и новая строка: „ти“), но вси невредими быша. И потомъ заутра въ понедѣльникъ днемъ падеся веръ тоя сѣя цркви. Тогда, видевше то срацини, рекоша: учинимъ ту свои (обор.) мезкитъ. И мы плакахомся гѹ бѹ отъ всего срца своѣ да избавитъ насъ отъ печали тоя, и отъ поганѣ съвѣта. И послахомъ до егѹпетскѣ салтана моляще ѣда не сѣтворитъ мезкити на томъ сѣомъ мѣствѣ при нѣшемъ животѣ. И онъ рѣлъ: дайте ми десять тысящъ венецицкихъ золотыхъ, а рѣ тѣ: много валиго хѣтїяства; ѣ вамъ гдѣ взяти. И просихомъ его много и едѣва стало (на полъ: „на“) полшестъ тысящъ венецицкихъ золотыхъ. И нѣѣ опять мѣтїю бжїею (на полъ: „по первому“) дѣржимъ храмъ тоя бжїи на поклонєвїе хѣтїяномъ. И нѣѣ мнѣ надобѣ чимъ откупити, и чимъ направити тая сѣя цркви. И дали есмо въ закладъ, вси сѣя црквѣныя сѣсуды, и осмьнадесять добрыхъ (на полъ: „людей“) хѣтїанъ въ поруцѣ. Ино дѣти мои милии дѣховныи, коли были ещє останци хѣтїянства въ Цѣриградѣ, и бѣгарская и сербьская земля (л. 448) и трапезонская, и пнии земли, всп тыи гробу хѣву помагали а мы отъ цркви бжїи не отходили, хѣво стадо пасуще. А нѣѣ тая вся оскудѣли суть отъ поганыхъ, а язъ бо есмь старъ и немощєнь, тридєсять и седмь лѣтъ отнєлижъ цркви бжїи служба. Слыша васъ бѣлюбивыхъ поидохъ до вашего православїя, и разболѣхся на пути въ Каѣѣ, и познахъ свою болезнъ, что уже шестѣни своѣ пути не могу до васъ дойти. И послахъ до васъ Іосїаѣ, наречєннаго на мѣтрополию Кесарїя Оѹлипповы, и гдѣ коли допрїдетъ (на полъ: „дойдетъ“), имѣйте ѣ ваша мѣтъ какъ самого мене; азъ бо подадохъ ему влѣ имети, юже самъ имѣ отъ дѣа сѣа рєшати и вязати, по заповѣдї гѣ бѣ и сѣса нѣго іс хѣ, и его же онъ разрѣшитъ, будетъ разрѣшенъ отъ бѣа, а егоже свяжетъ, будетъ связанъ и предъ бѣгомъ. И повелѣхъ ему служити сѣую лѣтургию (обор.) всяку. Ино знаете ѣ ваша мѣтъ, что дати салтану егѹпетцкому, и чимъ нарядати, что ся разсыпало надобє много. И мы мѣимъ васъ, гѣ ради помозите на тую сѣую цркви, чимъ васъ бѣѣ научитъ по вѣре вашей протїву силы; а дѣ кто мѣтїю на ту сѣую цркви, прїимуть здѣ мѣтъ отъ бѣа, и въ ономъ вѣцѣв будущихъ бѣгъ насле-

дять, по реченному: блаженни мѣтвни, яко ти помиловани будутъ. Шисали быхомъ и пространство сего до васъ; ино вѣдаемъ, что у васъ добре знаютъ о тои стѣи мѣтви. Ино молимъ вашу любовь, да не презрите своя мзды предъ бѣгомъ за нѣкую малую вещь, и не усрамяйся никтожъ, яко мало нечто подати бѣгу предъ чѣвки, но подайте дръзновенно и безъ сумнения, да примете у бѣ славная и великая, ихъ же око не виде ни ухо слыша. О молю васъ, любимици, нѣтъ вамъ время ѣ отворити двери црѣствя нбѣаго, и съ Іосиеомъ аримафеемъ мзду и чѣтъ въсприяти; якожъ Іосифъ плащаницею покры тѣло гнѣ, тако и вы покрыте гробъ гнѣ. вѣрна вѣра равну и мзду въспримете. Сего ради потрудохомся къ вашей любви дойти и видѣти ваше лице, яко да помилуеете нашу худость гѣ ради; не на събраице бо имении себе потрудохомся, но на съграждение тоя стѣи цркви, да блгвние примете съ стѣимъ црмъ Коньстянтиномъ, і Еленою съ строитезема цркви сея. И повебѣнимъ нашимъ, Іосиеъ, нареченный на мѣрополию Кесарія Фѣлипповы, да дасть прощение грѣхомъ требующимъ отъ нѣ, и грамоту отпущную еже о грѣсехъ чѣвкомъ; мы же, братие любимаа, аще и тѣломъ далече есмо васъ, но дѣхомъ заедино. Муръ вамъ и вашего смиренія блгвние и цѣлование, братие. Аминь.

Это посланіе прежде всего любопытно какъ старѣйшее изъ дошедшихъ до насъ писемъ іерусалимскихъ патріарховъ въ Москву. Изъ на сколько извѣстно, начались непосредственныя сношенія іерусалимскаго патріархата съ Москвою, которыя до того времени едва ли и возможны были, такъ какъ русская церковь считалась митрополиею патріархата константинопольскаго и слѣдовательно сношенія съ нею властей церковныхъ должны были производиться черезъ патріарха цареградскаго. Флорентійская унія и паденіе Царьграда, — вотъ тѣ событія, которыя сами собою привели русскую церковь къ независимости отъ константинопольскаго патріарха.

Приведенное посланіе Іоакима не датировано, но писано оно, вѣроятно, въ самомъ началѣ 1464 или въ концѣ 1463 года, такъ какъ упоминаемый въ немъ Іосифъ, привезшій въ Москву извѣстіе о смерти Іоакима въ Кафѣ, поставленъ былъ на митрополию Кесарія Филипповы въ Москвѣ, 4-го апрѣля 1464 года.

Въ посланіи Іоакимъ свидѣтельствуетъ, что онъ старъ, 37 лѣтъ церкви Божіи служа. Если подъ этими словами разумѣть, что онъ 37 лѣтъ занималъ патріаршій престолъ, а такое толкованіе этихъ словъ кажется возможнымъ, ибо патріархъ въ то же время ссылается

на свою старость и немощь, то поставленіе его въ патриарха должно относиться къ 1426 или къ 1427 году. Далѣе патриархъ удостовѣряетъ, что въ то время многіе русскіе приходили на поклоненіе іерусалимскимъ святынямъ. Удостовереніе это доказываетъ, что паденіе Константинополя не остановило паломническаго движенія русскихъ людей. Дѣйствительно, въ 1465—1466 гг. посѣтилъ Святую Землю гость Василій; въ 1456 и затѣмъ въ 1462 гг. ходилъ туда инокъ Варсонофій; въ 1475 году былъ тамъ Иванъ Владиміровичъ Хозюкъ (изъ рода Головиныхъ), убитый на возвратномъ пути изъ Іерусалима¹⁾; въ 1480 году—какъ указано будетъ ниже—посѣтилъ Египеть купецъ „русинъ“ Григорій; наконецъ изъ посольскихъ сношеній Москвы съ крымскою ордою за время съ 1474 по 1505 годъ²⁾ видно, что въ это время многіе русскіе торговцы странствовали въ Царьградъ и города Малой Азіи Алеппо, Бруссу, Токать и, подобно гостю Василю, могли доходить и до Палестины.

Для оцѣнки достовѣрности этого посланія Іоакима надлежитъ принять во вниманіе слѣдующее:

1) По словамъ Іоакима, землетрясеніе произошло въ Іерусалимѣ 12-го ноября, въ воскресенье. Годъ этого событія не означенъ, но надо полагать, что произошло оно въ 1458 году, такъ какъ ближайшій изъ предшествовавшихъ 1464 году лѣтъ, въ которомъ 12-е ноября приходилось въ воскресенье, былъ именно 1458 годъ. О такомъ землетрясеніи, причинившимъ весьма значительныя поврежденія храму Воскресенія Христова намъ не удалось однако найти свѣдѣній ни въ сказаніяхъ паломниковъ, ни въ другихъ источникахъ³⁾.

2) Въ посланіи митрополита Оеодосія къ новгородцамъ и псковичамъ, Іосифъ названъ братаничемъ Іоакима, а въ лѣтописяхъ⁴⁾ — братомъ его. Отмѣчая это разнорѣчіе, скажемъ однако, что оно не существенно и можетъ быть отнесено къ ошибкѣ переписчика.

¹⁾ *Казанскій*. Село Новоспасское и родословіе Головиныхъ. М. 1847, стр. 114.

²⁾ Изданы *Картомы* въ Сбор. И. Р. II. Общества, С.-Пб., 1884, т. 41. Ср. замѣчанія *В. Г. Васильевскаго* о сурожскихъ купцахъ въ его Русско-Византійскихъ изслѣдованіяхъ. С.-Пб. 1893, II, 199 и слѣд.

³⁾ На рисунокѣ входа въ храмъ Воскресенія, снятомъ въ 1483 г. паломникомъ Эргардомъ Ревихомъ и воспроизведенномъ въ 24-мъ вып. Прав. Пал. Сборника, куполы какъ на храмѣ, такъ и на колокольнѣ при ономъ, не носятъ слѣдовъ разрушенія.

⁴⁾ П. С. Р. Л., VIII, 161; Никон., VI, 2.

3) Трудно объяснить, почему Іосифъ не былъ поставленъ на митрополию самимъ патриархомъ Іоакимомъ въ Іерусалимѣ, а съ просьбою о его поставленіи патриархъ обратился къ митрополиту русскому въ Москву. Высказать какое-либо объ этомъ предположеніе, за недостаточностью свѣдѣній о жизни и дѣятельности обоихъ этихъ лицъ, мы не рѣшаемся.

4) Въ шестидесятыхъ годахъ XV столѣтія русскіе паломники и торговцы проникали, какъ сказано, въ Палестину и сношенія между египетскими (мисюрскими) султанами, владѣвшими въ то время Іерусалимомъ, и ханами крымскими были довольно дѣятельны¹⁾. Возможно допустить, что и патриархъ іерусалимскій рѣшился пойдти въ Москву, хотя послѣ взятія турками, въ 1453 году, Константинополя и окончательнаго занятія ими, въ 1461 году, Трапезунда, путь чрезъ Черное море сдѣлался для христіанъ, а въ особенности для лицъ духовныхъ, затруднительнымъ. Лѣтописецъ, подъ 1461 годомъ, именно замѣтилъ, что русскій митрополитъ Іона, предшественникъ Θεодосія, потому поставленъ былъ въ Москвѣ, а не въ Константинополѣ, что „обладалъ бо баше Царемградомъ турскій царь и царя (то-есть, императора) уби и пути не дастъ“²⁾.

5) Затѣмъ самое извѣстіе о смерти патриарха Іоакима въ Кафѣ, въ концѣ 1463 или въ началѣ 1464 года, не представляется невѣроятнымъ. По свидѣтельству Максима Симейскаго³⁾ Іоакимъ, котораго онъ называетъ преемникомъ Аванасія, занималъ іерусалимскій престолъ 40 лѣтъ, что близко соответствуетъ приведеннымъ выше словамъ самаго Іоакима, что онъ служилъ церкви Божіей 37 лѣтъ.

Объ Іоакимѣ упоминается подъ 1437 годомъ въ актахъ Флорентійскаго собора⁴⁾ а затѣмъ онъ принималъ участіе въ бывшемъ въ Іерусалимѣ, въ апрѣлѣ 1443 года, соборѣ, на которомъ отвергнуты были постановленія собора Флорентійскаго⁵⁾.

¹⁾ См. указанный Сборникъ *Карпова*, стр. 107, 111 — 112, 194, 220, 420, и 488.

²⁾ П. С. Р. Л., VIII, 149.

³⁾ Свѣдѣніе это сообщено намъ г. *Попадопуло Керамеесомъ*. Явится оно въ издаваемыхъ имъ *Аналекта*, т. III, стр. 34—35.

⁴⁾ Содержащееся въ русскихъ сказаніяхъ извѣстіе, что мѣстоблюстителемъ его на соборѣ былъ извѣстный Виссаріонъ, оказывается неточнымъ. *Сидоръ*. Виссаріонъ Никейскій, С.-Пб. 1883, стр. 22, прим. 2.

⁵⁾ *Allatius*, De perpetua concensione. Amst., 1648, p. 989—941.

Хотя указаніе на время смерти Іоакима не можетъ быть подкрѣплено какими либо другими источниками, а равно неясно, кто и когда сдѣлался его преемникомъ, но обстоятельство это, само по себѣ, еще не служитъ опроверженіемъ означеннаго указанія, а можетъ лишь дать поводъ къ дальнѣйшимъ разысканіямъ въ исторіи іерусалимской патріархіи XV вѣка, до нынѣ еще мало разработанной. Это тѣмъ болѣе необходимо, что существуетъ грамота іерусалимскаго патріарха, также Іоакима, къ русскому митрополиту Геронтію (1473—1489), помѣченная іюнемъ 1480 года, въ которой сообщается, что патріархъ былъ въ Египтѣ для свиданія съ султаномъ и встрѣтилъ тамъ русскаго купца, именовъ Григорія¹⁾.

Іосифъ, послѣ поставленія его, въ Москвѣ, 4-го апрѣля 1464 г., митрополитомъ, посѣтилъ Новгородъ, а затѣмъ, на возвратномъ пути на родину, былъ въ Константинополѣ, откуда писалъ великому князю Ивану Васильевичу и митрополиту Филиппу о намѣреніи митрополита (уніата) Григорія, ученика Исидора, отправиться въ Москву²⁾. Дальнѣйшая судьба его неизвѣстна; въ лѣтописи отмѣчено только, что изъ Россіи Іосифъ поиде назадъ, много собравъ милостыни, и не дойде своея земли.

Такимъ образомъ, іерусалимскіе патріархи начали посылать свои разрѣшительныя грамоты въ Россію еще въ половинѣ XIV вѣка, то-есть, въ то время, когда іерусалимскій престолъ занимали патріархи не изъ грековъ, а изъ арабовъ, но едва ли грамоты эти могли имѣть здѣсь успѣхъ. Русская церковь не признавала подобнаго рода прижизненныхъ отпусковыхъ отъ грѣховъ грамотъ, и обвиненіе латинянь въ прощеніи грѣховъ за плату давно уже существовало въ Россіи, явившись съ первыхъ временъ просвѣщенія ея вѣрою христіанскою. Встрѣчается оно въ посланіи преподобнаго Θεодосія Печерскаго († 1074 г.) къ великому князю Изяславу (—а прегрѣшенія не отъ Бога просятъ прощенія, но прощаютъ ихъ попове по дару ихъ—) и внесено въ лѣтопись подъ 988 годомъ, въ извѣстномъ сказаніи о Петрѣ Гугнивомъ, въ которомъ упоминается, что „латинскіе попове

¹⁾ Ак. Ист., т. I, № 89. Грамота эта находится также въ Макарьевскихъ Четвѣ-Минейхъ. Ар. Іосифъ. Подробное оглавленіе Великихъ Четвѣ-Миней. М. 1892, стр. 488 (подъ 31-е августа).

²⁾ Рус. Ист. Биб., VI, 710. Ср. *Макарій*, Ист. Рус. Церкви, IX, 98.

„прощаютъ же грѣхи на дару, еже есть злѣе всего“¹⁾). Прощенныя грамоты патріарха Іоакима и митрополита Іосифа явились на Русь именно въ то время, когда дѣятельность на Флорентійскомъ соборѣ русскаго митрополита Исидора, увлекавшагося, подобно Виссаріону Никейскому и Георгію Плиѳону, просвѣтительными идеями гуманистовъ эпохи возрожденія²⁾), вновь усилила старинную неприязнь православныхъ русскихъ къ католицизму, и уже поэтому, какъ новшество, едва ли могли получить распространеніе.

Точно также и въ XVI столѣтіи мы знаемъ единичный лишь случай присылки въ Москву въ 1586 году разрѣшительной грамоты изъ Іерусалима патріархомъ Софроніемъ. Патріархъ писалъ царицѣ Иринѣ, супругѣ царя Феодора Ивановича, препосылая ей благословеніе свыше, по власти, данной отъ Господа ученикамъ своимъ, вязать и рѣшить, прощать и разрѣшалъ ее, если что согрѣшила предъ Богомъ: „однимъ словомъ, говоритъ А. Н. Муравьевъ³⁾), это полная разрѣшительная грамота, какая обыкновенно дается и понынѣ приходящимъ на поклоненіе въ Іерусалимъ“.

Извѣстный нашъ странствователь по святымъ мѣстамъ Барскій получилъ въ 1725 году прощеную грамоту отъ іерусалимскаго патріарха Хрисанеа, писанную по славянски и близкую по редакціи нынѣ выдаваемымъ въ Іерусалимѣ грамотамъ⁴⁾).

Наибольшее распротраненіе разрѣшительныя грамоты восточныхъ патріарховъ получили въ Россіи и притомъ преимущественно въ южной ея части въ XVII столѣтіи⁵⁾ и продолжаютъ выдаваться въ Іе-

¹⁾ *Поповъ*. Обзоръ полемическихъ сочиненій противъ Латинянъ. М. 1875, стр. 5, 17 и 74; *Павловъ*. Опыты по исторіи полемики противъ Латинянъ. С.-Пб. 1878, стр. 5, 6, 17 и 47, прим. 2.

²⁾ Ср. замѣчанія *Рейеля* въ его *Analecta Byzantino-russica*. Petropoli. 1891, proemium, р. XLI—L и *Pierling*, *La Russie et le Saint Siècle*. Paris, 1896, I, pp. 94—97.

³⁾ Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ. С.-Пб. 1858, стр. 161.

⁴⁾ Напечатана Рубаномъ въ его изданіи путешествія Барскаго, С.-Пб., 1785, пред. стр. XI. Въ новомъ изданіи странствованій Барскаго (Прав. Нах. Общ.) эта грамота опущена. Ср. статью *Х. М. Лопарева* о патріархѣ Хрисанеѣ въ Трудахъ VIII арх. съѣзда. М. 1895, стр. 26.

⁵⁾ О разрѣшительныхъ грамотахъ патр. Аванасія есть нѣкоторыя свѣдѣнія въ книжкѣ: Житіе святителя Аванасія, патріарха Цареградскаго, Лубенскаго Чудотворца. С.-Пб. 1868, стр. 33—84. Книжка эта составлена, кажется, *Л. Н. Муравьевымъ*. См. также Очеркъ Лубенскаго Мгарскаго Преображенскаго монастыря. Одесса. 1894, стр. 29.

русалимѣ и въ настоящее время. Въ нашихъ рукахъ находится грамота патріарха Никодима, напечатанная по славянски въ типографіи патріархіи въ 1887 году, съ пробѣломъ для вписанія имени лица, ее получившаго. Текстъ этой грамоты мало разнится отъ текста грамоты патріарха Пареевнїа 1748 года, приведенной г. Лихачевымъ въ вышеуказанной его брошюрѣ.

Д. Кебеле.